

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ITALIANO - PRIMO BIENNIO

Tipologia: RIASSUNTO

Indicatori	Descrittori	Livelli
Realizzazione linguistica (morfosintassi, ortografia, punteggiatura, lessico)	La lingua è utilizzata in maniera corretta	4
	La lingua è utilizzata in maniera corretta con qualche imperfezione	3
	La lingua è utilizzata in maniera poco corretta con alcuni errori	2
	La lingua è utilizzata in maniera decisamente scorretta	0-1
Controllo dei contenuti (comprensione del testo)	La comprensione del significato del testo risulta adeguata	3
	La comprensione del significato del testo risulta accettabile	2
	La comprensione del significato del testo risulta assente	0-1
Competenze specifiche (Organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione)	L'elaborato prodotto presenta organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione adeguate	3
	L'elaborato prodotto presenta organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione non sempre efficaci	2
	L'elaborato prodotto presenta organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione inadeguate	0-1
Totale		...

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ITALIANO - PRIMO BIENNIO

Tipologia: TESTO IDEATIVO

Indicatori	Descrittori	Livelli
Realizzazione linguistica Morfosintassi, ortografia, punteggiatura, lessico	La lingua è utilizzata in maniera corretta	4
	La lingua è utilizzata in maniera corretta con qualche imperfezione	3
	La lingua è utilizzata in maniera poco corretta con alcuni errori	2
	La lingua è utilizzata in maniera decisamente scorretta	0-1
Controllo dei contenuti (aderenza alla traccia ed articolazione della trama)	Il testo è aderente alla traccia e con una trama ben articolata	3
	Il testo è perlopiù aderente alla traccia e con una trama abbastanza articolata	2
	Il testo è poco aderente alla traccia e con un trama poco articolata	0-1
Competenze specifiche (utilizzo degli strumenti narratologici)	L'elaborato prodotto presenta un utilizzo adeguato degli strumenti narratologici	3
	L'elaborato prodotto presenta un utilizzo parzialmente adeguato degli strumenti narratologici	2
	L'elaborato prodotto presenta un utilizzo limitato o inesistente degli strumenti narratologici	0-1
Totale		...

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	Scarse	assenti
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	Scarse	assenti
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	Scarse	assenti
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI					
	10-9	8-7	6-5	4-3	2
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	presente	nel complesso presente	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	soddisfacente	adeguata	parziale	scarsa	assente
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 con opportuna proporzione .

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Coesione e coerenza testuale	Complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10-9	8-7	6-5	4-3	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	15-13	12-11	10-7	6-4	3
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente
	15-13	12-11	10-7	6-4	3
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 con opportuna proporzione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - LATINO SCIENTIFICO – primo biennio

Tipologia: ANALISI E RIFLESSIONE DI UN TESTO LATINO

INDICATORI	DESCRITTORI	PT
Completezza della traduzione e comprensione del testo	Completa, corretta e accurata	4
	Traduzione pressoché completa e adeguata comprensione del testo	3,5
	Discretamente corretta, con qualche imprecisione	3
	Corretta in italiano, ma non sempre coerente rispetto ai significati e ai costrutti fondamentali presenti nel testo	2,5
	Scorretta e incoerente per la maggior parte del testo	2
	Traduzione frammentaria e stravolgimento del testo	1
Analisi delle strutture morfosintattiche del testo (anche attraverso esercizi di riflessione sul testo)	Conoscenze complete, solide e approfondite	4
	Conoscenze buone (imprecisione nell'individuazione delle principali strutture morfo-sintattiche)	3,5
	Conoscenze nel complesso discrete (errori lievi)	3
	Conoscenze sufficienti (individuazioni delle principali strutture morfo-sintattiche con alcuni errori)	2,5
	Conoscenze incomplete e approssimative	2
	Conoscenze scarse e superficiali	1
Interpretazione e resa in italiano	Pienamente corretta, appropriata ed efficace; denota capacità di interpretazione personale del testo e abilità nel rendere compiutamente il senso e le sfumature di significato	2
	Sintassi sostanzialmente corretta, ma lessico elementare e non sempre pienamente appropriato ed efficace	1,5
	Alcuni errori nell'ortografia e nell'organizzazione sintattica con scelte lessicali inappropriate	1
	Diffusi e gravi errori di carattere ortografico e sintattico	0,5
TOTALE	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - LATINO SCIENTIFICO

Secondo biennio e quinto anno

Tipologia: ANALISI DI UN TESTO LATINO

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE E ABILITÀ DI ANALISI	Comprensione del testo	Approfondita	2,5	
		Completa	2	
		Generale	1,5	
		Parziale	1	
		Molto limitata/Nulla	0,5	
	Traduzione e/o analisi del testo (dal punto di vista sintattico, retorico-stilistico, lessicale)	Completa e articolata	2,5	
		Adeguate	2	
		Essenziale	1,5	
		Parziale	1	
		Molto carente/Assente	0,5	
	Sintesi, interpretazione, contestualizzazione storico-letteraria	Brillanti e originali	2,5	
		Adeguati	2	
		Essenziali	1,5	
		Limitati	1	
		Inadeguati/Assenti	0,5	
COMPETENZE LINGUISTICHE	Correttezza e proprietà di linguaggio nella resa in italiano	Corretto ed appropriato	2,5	
		Adeguate	2	
		Complessivamente corretto	1,5	
		Limitato	1	
		Inadeguato	0,5	
			TOTALE	___/10

Griglia di valutazione – Latino e Greco - primo biennio
Tipologia: ANALISI E DISCUSSIONE DI UN TESTO IN LINGUA

INDICATORI	DESCRITTORI	PT
Comprensione del testo e traduzione	Completa, corretta e accurata	2,5
	Pressoché completa, corretta, appropriata	2
	Generalmente corretta, con qualche improprietà	1,5
	Corretta in italiano ma incoerente rispetto ai significati e ai costrutti fondamentali del testo	1
	Scorretta e incoerente per la maggior parte del testo	0,5
Analisi delle strutture morfosintattiche del testo (anche attraverso esercizi sul testo)	Completo e sicuro riconoscimento delle strutture morfosintattiche	2,5
	Riconoscimento di quasi tutte le strutture morfosintattiche	2
	Riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1,5
	Parziale riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1
	Mancato riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	0,5
Individuazione di parole-chiave e/o ricostruzione di campi semantici	Completa e puntuale	2,5
	Corretta e quasi completa	2
	Corretta ma limitata all'essenziale	1,5
	Imprecisa e parziale	1
	Gravemente scorretta e/o lacunosa	0,5
Considerazioni sul significato del testo	Organica e personale	2,5
	Esauriente	2
	Chiara, corretta, ma non approfondita	1,5
	Parziale o incompleta	1
	Incompleta e gravemente scorretta	0,5
PUNTEGGIO TOTALE		.../10

Griglia di valutazione – Latino e Greco secondo biennio e quinto anno
Tipologia: ANALISI E DISCUSSIONE DI UN TESTO IN LINGUA

INDICATORI	DESCRITTORI	PT
Padronanza delle strutture morfosintattiche e correttezza lessicale	Puntuale e completa	2,5
	Adeguata	2
	Complessivamente corretta	1,5
	Limitata	1
	Inadeguata	0,5
Comprensione del testo e resa nella lingua italiana coerente con il messaggio originario	Piena e completa	2,5
	Adeguata	2
	Complessivamente corretta	1,5
	Limitata	1
	Inadeguata	0,5
Analisi linguistica e stilistica	Corretta e puntuale	2,5
	Adeguata	2
	Sufficiente	1,5
	Carente	1
	Gravemente insufficiente	0,5
Interpretazione e contestualizzazione	Valida e personale	2,5
	Adeguata	2
	Sufficiente	1,5
	Modesta	1
	Inadeguata	0,5
PUNTEGGIO TOTALE		.../10

Griglia di valutazione – Latino e Greco secondo biennio e quinto anno
Tipologia: ANALISI E DISCUSSIONE DI UN TESTO IN TRADUZIONE

INDICATORI	DESCRITTORI	PT
Comprensione del testo	Approfondita	2,5
	Completa	2
	Generale	1,5
	Parziale	1
	Molto limitata	0,5
Analisi del testo tradotto dal punto di vista sintattico, retorico/stilistico e lessicale	Completa e articolata	2,5
	Adeguate	2
	Essenziale	1,5
	Parziale	1
	Molto carente	0,5
Sintesi, interpretazione, contestualizzazione	Brillanti e originali	2,5
	Adeguate	2
	Essenziali	1,5
	Limitate	1
	Inadeguate	0,5
Correttezza e proprietà di linguaggio	Corretta ed appropriata	2,5
	Adeguate	2
	Complessivamente corretta	1,5
	Limitata	1
	Inadeguata	0,5
PUNTEGGIO TOTALE		.../10