

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ITALIANO - PRIMO BIENNIO

Tipologia: RIASSUNTO

| Indicatori | Descrittori | Livelli |
|---|--|----------------|
| Realizzazione linguistica (morfosintassi, ortografia, punteggiatura, lessico) | La lingua è utilizzata in maniera corretta | 4 |
| | La lingua è utilizzata in maniera corretta con qualche imperfezione | 3 |
| | La lingua è utilizzata in maniera poco corretta con alcuni errori | 2 |
| | La lingua è utilizzata in maniera decisamente scorretta | 0-1 |
| Controllo dei contenuti (comprensione del testo) | La comprensione del significato del testo risulta adeguata | 3 |
| | La comprensione del significato del testo risulta accettabile | 2 |
| | La comprensione del significato del testo risulta assente | 0-1 |
| Competenze specifiche (Organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione) | L'elaborato prodotto presenta organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione adeguate | 3 |
| | L'elaborato prodotto presenta organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione non sempre efficaci | 2 |
| | L'elaborato prodotto presenta organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione inadeguate | 0-1 |
| Totale | | ... |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ITALIANO - PRIMO BIENNIO

Tipologia: TESTO IDEATIVO

| Indicatori | Descrittori | Livelli |
|---|--|----------------|
| Realizzazione linguistica Morfosintassi, ortografia, punteggiatura, lessico | La lingua è utilizzata in maniera corretta | 4 |
| | La lingua è utilizzata in maniera corretta con qualche imperfezione | 3 |
| | La lingua è utilizzata in maniera poco corretta con alcuni errori | 2 |
| | La lingua è utilizzata in maniera decisamente scorretta | 0-1 |
| Controllo dei contenuti (aderenza alla traccia ed articolazione della trama) | Il testo è aderente alla traccia e con una trama ben articolata | 3 |
| | Il testo è perlopiù aderente alla traccia e con una trama abbastanza articolata | 2 |
| | Il testo è poco aderente alla traccia e con un trama poco articolata | 0-1 |
| Competenze specifiche (utilizzo degli strumenti narratologici) | L'elaborato prodotto presenta un utilizzo adeguato degli strumenti narratologici | 3 |
| | L'elaborato prodotto presenta un utilizzo parzialmente adeguato degli strumenti narratologici | 2 |
| | L'elaborato prodotto presenta un utilizzo limitato o inesistente degli strumenti narratologici | 0-1 |
| Totale | | ... |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

| INDICATORI GENERALI | DESCRITTORI (MAX 60 pt) | | | | |
|--|-------------------------|--|---|--|---------------------------------|
| | 10-9 | 8-7 | 6 | 5-4 | 3-2 |
| Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo | efficaci e puntuali | nel complesso efficaci e puntuali | parzialmente efficaci e poco puntuali | confuse ed impuntuali | del tutto confuse ed impuntuali |
| Coesione e coerenza testuale | complete | adeguate | parziali | Scarse | assenti |
| Ricchezza e padronanza lessicale | presente e completa | adeguate | poco presente e parziale | Scarse | assenti |
| Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura | completa; presente | adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente | parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale | scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso | assente; assente |
| Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | presenti | adeguate | parzialmente presenti | Scarse | assenti |
| Espressione di giudizi critici e valutazione personale | presenti e corrette | nel complesso presenti e corrette | parzialmente presenti e/o parzialmente corrette | Scarse e/o scorrette | assenti |
| PUNTEGGIO PARTE GENERALE | | | | | |
| INDICATORI SPECIFICI | | | | | |
| | 10-9 | 8-7 | 6-5 | 4-3 | 2 |
| Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto | presente | nel complesso presente | parzialmente presente | scarsa e/o nel complesso scorretta | scorretta |
| Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti | soddisfacente | adeguata | parziale | scarsa | assente |
| Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione | presenti | nel complesso presenti | parzialmente presenti | scarse | assenti |
| PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA | | | | | |
| PUNTEGGIO TOTALE | | | | | |

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 con opportuna proporzione .

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

| INDICATORI GENERALI | DESCRITTORI (MAX 60 pt) | | | | |
|---|-------------------------|--|---|--|---------------------------------|
| | 10-9 | 8-7 | 6 | 5-4 | 3-2 |
| Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo | efficaci e puntuali | nel complesso efficaci e puntuali | parzialmente efficaci e poco puntuali | confuse ed impuntuali | del tutto confuse ed impuntuali |
| | 10-9 | 8-7 | 6 | 5-4 | 3-2 |
| Coesione e coerenza testuale | Complete | adeguate | parziali | scarse | assenti |
| | | | | | |
| Ricchezza e padronanza lessicale | presente e completa | adeguate | poco presente e parziale | scarse | assenti |
| | 10-9 | 8-7 | 6 | 5-4 | 3-2 |
| Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura | completa; presente | adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente | parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale | scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso | assente; assente |
| | 10-9 | 8-7 | 6 | 5-4 | 3-2 |
| Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | presenti | adeguate | parzialmente presenti | scarse | assenti |
| | 10-9 | 8-7 | 6 | 5-4 | 3-2 |
| Espressione di giudizi critici e valutazione personale | presenti e corrette | nel complesso presenti e corrette | parzialmente presenti e/o parzialmente corrette | scarse e/o scorrette | assenti |
| PUNTEGGIO PARTE GENERALE | | | | | |
| INDICATORI SPECIFICI | DESCRITTORI (MAX 40 pt) | | | | |
| | 10-9 | 8-7 | 6-5 | 4-3 | 2 |
| Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi | completa | adeguata | parziale | scarsa | assente |
| | 15-13 | 12-11 | 10-7 | 6-4 | 3 |
| Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione | presente | nel complesso presente | parziale | scarso | assente |
| | 15-13 | 12-11 | 10-7 | 6-4 | 3 |
| Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | presenti | nel complesso presenti | parzialmente presenti | scarse | assenti |
| PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA | | | | | |
| PUNTEGGIO TOTALE | | | | | |

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 con opportuna proporzione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - LATINO SCIENTIFICO – primo biennio

Tipologia: ANALISI E RIFLESSIONE DI UN TESTO LATINO

| INDICATORI | DESCRITTORI | PT |
|--|---|----------------|
| Completezza della traduzione e comprensione del testo | Completa, corretta e accurata | 4 |
| | Traduzione pressoché completa e adeguata comprensione del testo | 3,5 |
| | Discretamente corretta, con qualche imprecisione | 3 |
| | Corretta in italiano, ma non sempre coerente rispetto ai significati e ai costrutti fondamentali presenti nel testo | 2,5 |
| | Scorretta e incoerente per la maggior parte del testo | 2 |
| | Traduzione frammentaria e stravolgimento del testo | 1 |
| Analisi delle strutture morfosintattiche del testo (anche attraverso esercizi di riflessione sul testo) | Conoscenze complete, solide e approfondite | 4 |
| | Conoscenze buone (imprecisione nell'individuazione delle principali strutture morfo-sintattiche) | 3,5 |
| | Conoscenze nel complesso discrete (errori lievi) | 3 |
| | Conoscenze sufficienti (individuazioni delle principali strutture morfo-sintattiche con alcuni errori) | 2,5 |
| | Conoscenze incomplete e approssimative | 2 |
| | Conoscenze scarse e superficiali | 1 |
| Interpretazione e resa in italiano | Pienamente corretta, appropriata ed efficace; denota capacità di interpretazione personale del testo e abilità nel rendere compiutamente il senso e le sfumature di significato | 2 |
| | Sintassi sostanzialmente corretta, ma lessico elementare e non sempre pienamente appropriato ed efficace | 1,5 |
| | Alcuni errori nell'ortografia e nell'organizzazione sintattica con scelte lessicali inappropriate | 1 |
| | Diffusi e gravi errori di carattere ortografico e sintattico | 0,5 |
| TOTALE | |/10 |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - LATINO SCIENTIFICO

Secondo biennio e quinto anno

Tipologia: ANALISI DI UN TESTO LATINO

| | INDICATORI | DESCRITTORI | PT | PUNTI ASSEGNATI |
|--|---|----------------------------------|---------------|------------------------|
| CONOSCENZE E ABILITÀ DI ANALISI | Comprensione del testo | Approfondita | 2,5 | |
| | | Completa | 2 | |
| | | Generale | 1,5 | |
| | | Parziale | 1 | |
| | | Molto limitata/Nulla | 0,5 | |
| | Traduzione e/o analisi del testo (dal punto di vista sintattico, retorico-stilistico, lessicale) | Completa e articolata | 2,5 | |
| | | Adeguate | 2 | |
| | | Essenziale | 1,5 | |
| | | Parziale | 1 | |
| | | Molto carente/Assente | 0,5 | |
| | Sintesi, interpretazione, contestualizzazione storico-letteraria | Brillanti e originali | 2,5 | |
| | | Adeguati | 2 | |
| | | Essenziali | 1,5 | |
| | | Limitati | 1 | |
| | | Inadeguati/Assenti | 0,5 | |
| COMPETENZE LINGUISTICHE | Correttezza e proprietà di linguaggio nella resa in italiano | Corretto ed appropriato | 2,5 | |
| | | Adeguate | 2 | |
| | | Complessivamente corretto | 1,5 | |
| | | Limitato | 1 | |
| | | Inadeguato | 0,5 | |
| | | | TOTALE | ____/10 |

Griglia di valutazione – Latino e Greco - primo biennio
Tipologia: ANALISI E DISCUSSIONE DI UN TESTO IN LINGUA

| INDICATORI | DESCRITTORI | PT |
|---|--|---------------|
| Comprensione del testo e traduzione | Completa, corretta e accurata | 2,5 |
| | Pressoché completa, corretta, appropriata | 2 |
| | Generalmente corretta, con qualche improprietà | 1,5 |
| | Corretta in italiano ma incoerente rispetto ai significati e ai costrutti fondamentali del testo | 1 |
| | Scorretta e incoerente per la maggior parte del testo | 0,5 |
| Analisi delle strutture morfosintattiche del testo (anche attraverso esercizi sul testo) | Completo e sicuro riconoscimento delle strutture morfosintattiche | 2,5 |
| | Riconoscimento di quasi tutte le strutture morfosintattiche | 2 |
| | Riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche | 1,5 |
| | Parziale riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche | 1 |
| | Mancato riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche | 0,5 |
| Individuazione di parole-chiave e/o ricostruzione di campi semantici | Completa e puntuale | 2,5 |
| | Corretta e quasi completa | 2 |
| | Corretta ma limitata all'essenziale | 1,5 |
| | Imprecisa e parziale | 1 |
| | Gravemente scorretta e/o lacunosa | 0,5 |
| Considerazioni sul significato del testo | Organica e personale | 2,5 |
| | Esauriente | 2 |
| | Chiara, corretta, ma non approfondita | 1,5 |
| | Parziale o incompleta | 1 |
| | Incompleta e gravemente scorretta | 0,5 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | .../10 |

Griglia di valutazione – Latino e Greco secondo biennio e quinto anno
Tipologia: ANALISI E DISCUSSIONE DI UN TESTO IN LINGUA

| INDICATORI | DESCRITTORI | PT |
|---|---------------------------|---------------|
| Padronanza delle strutture morfosintattiche e correttezza lessicale | Puntuale e completa | 2,5 |
| | Adeguata | 2 |
| | Complessivamente corretta | 1,5 |
| | Limitata | 1 |
| | Inadeguata | 0,5 |
| Comprensione del testo e resa nella lingua italiana coerente con il messaggio originario | Piena e completa | 2,5 |
| | Adeguata | 2 |
| | Complessivamente corretta | 1,5 |
| | Limitata | 1 |
| | Inadeguata | 0,5 |
| Analisi linguistica e stilistica | Corretta e puntuale | 2,5 |
| | Adeguata | 2 |
| | Sufficiente | 1,5 |
| | Carente | 1 |
| | Gravemente insufficiente | 0,5 |
| Interpretazione e contestualizzazione | Valida e personale | 2,5 |
| | Adeguata | 2 |
| | Sufficiente | 1,5 |
| | Modesta | 1 |
| | Inadeguata | 0,5 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | .../10 |

Griglia di valutazione – Latino e Greco secondo biennio e quinto anno
Tipologia: ANALISI E DISCUSSIONE DI UN TESTO IN TRADUZIONE

| INDICATORI | DESCRITTORI | PT |
|--|---------------------------|---------------|
| Comprensione del testo | Approfondita | 2,5 |
| | Completa | 2 |
| | Generale | 1,5 |
| | Parziale | 1 |
| | Molto limitata | 0,5 |
| Analisi del testo tradotto dal punto di vista sintattico, retorico/stilistico e lessicale | Completa e articolata | 2,5 |
| | Adeguate | 2 |
| | Essenziale | 1,5 |
| | Parziale | 1 |
| | Molto carente | 0,5 |
| Sintesi, interpretazione, contestualizzazione | Brillanti e originali | 2,5 |
| | Adeguate | 2 |
| | Essenziali | 1,5 |
| | Limitate | 1 |
| | Inadeguate | 0,5 |
| Correttezza e proprietà di linguaggio | Corretta ed appropriata | 2,5 |
| | Adeguate | 2 |
| | Complessivamente corretta | 1,5 |
| | Limitata | 1 |
| | Inadeguata | 0,5 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | .../10 |